4. அரசினர் மசோதா.

தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 8/1969).

* THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, I beg to move—

"That the Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill,* 1969 (L.A. Bill No. 8 of 1969) be taken into consideration."

During August 1968, the Government brought before this House a Bill called the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Bill, 1968 (L.A. Bill No. 18 of 1968) so as to provide for the preparation and maintenance of record of tenancy rights in respect of agricultural lands as a preliminary step towards implementation of further progressive land reform legislation. According to clause 2 (8) (*a*) of that Bill, "tenant", in relation to any land to which the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955) applies, means a cultivating tenant as defined in clause (*aa*) of section 2 of that Act and includes a sub-tenant, if he contributes his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of such land. The object was that the record of tenancy rights which is to be prepared and maintained under the said Bill when enacted into law should also contain particulars about the sub-tenants.

The Select Committee which considered the Bill suggested that before the law relating to the preparation of Record of Tenancy Rights is enforced, sub-tenants should be protected from eviction in the same way as a cultivating tenant under the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955. In pursuance of this suggestion of the Select Committee, the Government have brought forward this present Bill. Under the present Bill, a sub-tenant who contributes his own physical labour or that of any member of his family in the land will be deemed to be a cultivating tenant for the purposes of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955.

In Kathaperumal Padayachi *Versus* Muthiah Odayar (1963 I M.L.J. 359), it was held that a sub-lessee cannot have any rights as against the head lessor as there is neither privity of estate nor privity of contract between the head lessor and the sub-lessee and that the head lessor's rights will not be affected by the sub-lease and that the sub-tenants' rights will stand or fall with the right of the chief tenant. It has been considered necessary that if a sub-tenant continues in possession of the land notwithstanding that the person who sub-let the land to such sub-tenant ceases to have the right to possession of such land either by efflux of time of the main lessor or by forfeiture thereof, then the sub-tenant should have the right to protection from eviction. Such a sub-tenant has to be treated as a cultivating tenant for the purposes of the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Madras Act XXV of 1955).

* **Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 5th March 1969.**

1969 மார்ச் 17] [Thiru K. A. Mathialagan]

To give effect to the above objects clause 2 of the Bill seeks to make suitable changes in the definition of a cultivating tenant as contained in clause (*aa*) of section 2 of Madras Act XXV of 1955. The other changes made by clause 2 of the Bill in Madras Act XXV of 1955 are consequential.

Clause 3 seeks to make suitable changes in the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956, consequent on the amendment suggested in clause 2 to the Madras Cultivating Tenants Protection Act, 1955.

I request the House, Sir, to accept the motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி:– "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 8/1969)-வை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

(திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், திரு. க. இராமமூர்த்தி, டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்து நின்றார்கள்.)

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நாங்கள் இதை விவாதிக்க விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் வாக்கெடுப்புக்கு விடும்போது நீங்கள் யாரும் விவாதம் வேண்டுமென்று கேட்கவில்லையே ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மூன்றாவது வாசிப்பின்போது விவாதிக்கலாம் அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மூன்றாவது வாசிப்பின் போது விவாதித்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப்பேரவை மசோதா எண். 8/1969) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

***திரு. க. இராமமூர்த்தி :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு—நியாயவாரம் செலுத்துதல் திருத்த மசோதாவை அறிமுகப்படுத்தியிருக்கிற நேரத்திலே இந்த மசோதாவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மசோதா என்ன காரணங்களுக்காக அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்கிற நேரத்தில், இன்னொரு மசோதாவுக்காக அமைக்கப்பட்ட ஒரு செலக்ட் கமிட்டி இந்த மசோதாவைப் பரிசீலித்து சிபாரிசுகளைச் செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய முடிகிறது. அந்த செலக்ட் கமிட்டி என்ன காரணத்திற்காக அமைக்கப்பட்டதோ, அந்தக் காரியங்களைக் கடந்து, மற்ற மசோதாவின் வேலைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, சில திருத்தங்களை அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான இந்த மசோதா அவையில் அறிமுகப்படுத்தப்

பட்டிருக்கிறது. இதில் அமைந்திருக்கும் வாசகமாவது : The Select Committee which considered the Bill suggested that sub-tenants should be protected from eviction in the same way as a cultivating tenant என்பதாகத்தான் இதை விளக்குகிற வகையில் அமைந்திருக்கிறது இந்த மசோதாவுக்காக நியமிக்கப்படாத செலக்ட் கமிட்டி அல்லது இந்த மசோதாவை பரிசீலனை செய்வதற்கு அதிகாரம் அளிக்கப்படாத சிலர் முடிவெடுத்து அவர்களுடைய சிபாரிசின் பேரில் இந்த மசோதா வந்திருக்கிறது. நியாயமான சிபாரிசின் அடிப்படையில், தெளிவான அதிகாரம் படைத்தவர்கள் அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணகாரியங்கள் எப்படி இருந்தாலும் நியாயமற்ற நிலைமை விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவைப்பொறுத்தவரையில் இதிலே "கல்ட்டிவேட்டிங் டெனனட்ஸ்" யார் என்பதற்கான விளக்கத்தைத் தந்து அதன் அடிப்படையில் இந்தத் திருத்த மசோதா வந்திருக்கிறது. நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கல்ட்டிவேட்டிங் டெனன்ஸி என்பது நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், நிலத்தில் பயிரிடும் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிற ஒருவருக்கும் ஏற்படுகிற ஒப்பந்தம்—கான்ட்ராக்ட்—ஆகும். சொத்து உடையவர்களுக்கும், ஒரு குறிப்பிட்ட காலம் வரையில் அந்த நிலத்தில் பயிரிடும் உரிமையைப் பெறுபவருக்கும் ஏற்படும் ஒப்பந்தமாகும். இது அந்த அடிப்படையில்தான் கல்ட்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் என்றவார்த்தையைப் பொருள் கொள்ளவேண்டும். இங்கே இந்த அவையில் வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவானது ஓர் ஒப்பந்தமாக, விநோதமான விளக்கத்தை அளித்திருக்கிற மசோதாவாக வந்திருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர் தான் அறியாத, தான் விரும்பாத, தனக்கே யார் என்று தெரியாதவரிடத்தில் சட்டத்தின் மூலமாக ஒப்பந்தம் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று வழி செய்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவின் காரணமாக, ஒரு நிலச் சொந்தக்காரர் தான் விரும்பாமலே, தான் அறியாத ஒருவரிடம் ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவரைக் கட்டுப்படுத்தும் அளவில் இந்த மசோதா வழிவகை செய்திருக்கிறது. இது அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமானது, நியாயத்திற்கும் புறம்பானது, பாசிஸ முறைக்கு அடி எடுத்து வைக்கின்ற மசோதாவாகும். இது விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்கின்ற மசோதா அல்ல, சிறு நிலச்சுவான்தார்களைப் பெரிதும் பாதிக்கும். பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். இருபது ஏக்கர், இருபத்தைந்து ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு, ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர் இப்படி சிக்கலில் போனாலும் பொருளாதார வகையில் பெரிதும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். சிறு நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் தான் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்கள். இதன் காரணமாக சிறு நிலக்காரர்கள் நிலத்தைவிட்டுவிட்டே நகர்ப்புறங்களைத் தேடி ஓடும்படியான நிலைமை வந்துவிடும். ஆகவே இந்த மசோதாவைக் கைவிட வேண்டும். அல்லது சிறு நிலக்காரர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்கிற சூழ்நிலையையாவது ஏற்படுத்த வேண்டும். அவசர கோலத்தில் இதை நிறைவேற்றத் தேவையில்லை என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

***திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் :** தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக ஒரு பொய் சொன்னால் அதைச் சரிக்கட்ட ஒன்பது பொய் சொல்ல வேண்டுமென்பது பழமொழி.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பொய்யென்று சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதை வாபஸ் பெற வேண்டும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : மன்னிக்கவேண்டும். ஒரு தடவை உண்மைக்கு மாறான செயலைச் சொல்லிவிட்டால் அல்லது செய்துவிட்டால் அதனையே ஒன்பது தடவை செய்யவேண்டுமென்று பழமொழி சொல்வார்கள்.

1969 மார்ச் 17] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்]

அதுபோல ஒரு தடவை நீங்கள் டெனன்ஸி ரெக்கார்டு பில்லில் உண்மைக்கு மாறான, விரோதமான செயலைச் செய்துவிட்டதனால் அதைச் சரிக்கட்ட இப்போது இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். உண்மையில் நல்லவையோ, பொல்லாதவையோ சட்டங்களைக் கொண்டு வாருங்கள். ஆயினும் அவை உங்களுடைய எண்ணங்களுக்கு—நோக்கங்களுக்கு ஒத்ததாகவாவது இருக்கவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டு வந்திருப்பதால் நோக்கம் குத்தகைதாரர்களுக்கு, சிறு நிலக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காகும். இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தில் அப்படிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கும்படியான திருத்தம் அதற்கு முற்றிலும் விரோதமானது என்பதை மிகத் தெளிவாகச் சொல்ல தயவு செய்து எனக்கு அனுமதி கொடுக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டம். இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் குத்தகைதாரர் பாதுகாக்கப்படமாட்டார். சப் டெனன்ட் என்ற பெயரில் வேறு ஒருவரிடத்திலே குத்தகைதாரர் நிலத்தைக் கொடுத்திருந்தால் அந்த வேறு ஒருவனைப் பாதுகாப்பதாக நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். உண்மையில் இது சிறு நிலக்காரர்களையும் பாதுகாக்காது, குத்தகைக்காரரையும் பாதுகாக்காது. நிலப்பிரபுக்களுக்காக நான் பேசுவதாக நினைக்கலாம். ஏற்கனவேயே நான் சொன்னேன். பெருநிலம் வைத்திருப்பவர்களை இந்த மசோதா பாதிக்காது. இரண்டு ஏக்கர், மூன்று ஏக்கர் என்பதாக ஐந்து ஏக்கருக்குள் இருக்கிறவர்களுக்குத் தான் குத்தகைக்குவிட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. பொருளாதாரத் துறையில் கட்டுப்படியாகாத காரணத்தினாலும், வேறு ஊர்களில் வேலை செய்கின்ற நிலையிலும் ஒரு வருடம், இரண்டு வருடம், ஐந்து வருடம் என்று குத்தகைக்கு விட்டுவிட்டால் அப்புறம் அந்த நிலத்தை எடுக்கிற உரிமையே நிலக்காரருக்கு இல்லாமல் போகிறது. குத்தகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி நிலக்காரர் ஒருவரிடத்தில் குத்தகைக்கு விட்டிருந்தால் அவர் வேறு ஒருவரிடத்தில் குத்தகைக்குவிட உரிமையே இல்லை. அப்படி விட்டார் என்று தெரிந்தால் சட்டப்படி மூலக் குத்தகை அக்ரிமெண்டே கான்சலாகி விடுகிறது. அப்படி இருக்க, இதுபோன்ற ஒரு திருத்தத்தை ஒரு தலைப்பக்கத்தில் சேர்ப்பதில் பயன் இல்லை. இதைச் சேர்த்தால் இதுபோல பல இடங்களில் மாறுதல் செய்யவேண்டும். குறிப்பாக கல்டிவேடிங் டெனட்ஸ் பாதுகாப்பு ஆக்டில் 3 (2) (b) இன் கிழ் ஹைக்கோர்ட் தீர்ப்பில் 'Sub-leasing even a part of the leasehold land will entitle the landlord to seek eviction from the entire leasehold property...' என்று இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு செக்ஷனைச் சொல்லிக் கொண்டு போகலாம்.

இன்னும் 4 (எ) (1) செக்ஷனில் ஒருவர் தம் நிலத்தை யாரிடத்தில் குத்தகைக்குவிட்டிருக்கிறாரோ அவர் சொந்தமாகவோ குத்தகையாகவோ $6\frac{2}{3}$ ஏக்கருக்குமேல் வைத்திருந்தால் நிலக்காரர் திரும்பவும் நான்கைந்து ஏக்கராக்களைத் தம்மிடத்திலே எடுத்துக்கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. அதுவும் இப்போது புறக்கணிக்கப்படுகிறது.

அடுத்து குத்தகைக்குப் பெற்றவன் குத்தகை கொடுக்கவில்லை என்றால் அவன் பூமியைத் திரும்ப எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று 3 (4) (எ) செக்ஷனில் உரிமை இருக்கிறது இப்போது குத்தகையும் கொடுக்காமல் சப்டெனன்டுக்குக் கொடுத்ததாக ஏமாற்றிவிட வழியேற்படுகிறது.

இனி இந்தத் திருத்தம் வருமானால் பூமியைத் தரிசாகப் போட்டாலும் போடலாம், குத்தகைக்கே விடவேண்டாம் என்று நினைப்பான். ஒரு பூமியைக் கொடுத்துவிட்டால் கொடுத்தது தான் என்கிற நிலை வருகிறது.

ஆகவே நான் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் பெறவேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஒரு செலக்ட் கமிட்டியையாவது ஏற்படுத்தி இதை நல்ல முறையில் ஆலோசிக்கவேண்டும். ஏற்கனவே

உள்ள பல சட்டங்கள் திருத்தப்படவேண்டும். சென்னையில் உள்ள ஒருவர் தம் வீட்டை ஒருவருக்கு வாடகைக்கு விட்டால் வாடகைக்கு எடுத்தவர் வீட்டுக்காரருக்குத் தெரியாமலேயே வேறு ஒருவருக்கு வாடகைக்கு விட உரிமை இருக்கிறதா? நிலக்காரர்களுக்கு மட்டும் என் இந்தச் சட்டம்? யாருமே சொத்து வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று சொல்லிவிடுங்கள். இப்படிப்பட்ட அக்கிரமமான காரியத்தைச் செய்யககூடாது. இது நியாய மற்றது. நிலக்காரர்களுக்குப் பெரும் அநீதி விளைவிப்பது, ஆகவே இதைச கைவிடவேண்டும் என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜெ. பெள்ளி கவுடர் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது கனம் உறுப்பினர், "நீங்கள்", "நீங்கள்" என்று குறிப்பிடு கிறார். நீங்கள் என்பது தலைவரைக் குறிக்காதா? நீங்கள் என்பது தலைவரைக் குறிக்கிறதா, அரசைக் குறிககிறதா என்று அறியவிரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொதுவாக நமது உறுப்பினர்கள் எல்லாம் "நீங்கள் நீங்கள்" என்றே குறிப்பிடுகிறார்கள். அது தலைவரைக் குறித்தாலும் தலைவர் அதைக் கண்டுகொள்வதில்லை. ஆளுங்கட்சிக்காரர் 'நீங்கள்' என்பது எதிர்க்கட்சிக்காரர்களையும், அவர்கள் 'நீங்கள்' என்பது ஆளும் கட்சியையும் குறிப்பது என்பது ஒரு பழக்கமாகவே ஆகிவிட்டது.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த மசோதாவை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய சுதந்திரா கட்சி உறுப்பினர் இதன் அடிப்படையான பிரச்சினையைப் பற்றி ஒன்றும் கிளப்பவில்லை.

1968-ஆம் வருஷத்திலே குத்தகை உரிமைப் பதிவு ஆவண மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டியில் சப்டெனன்ட் தான் நிலத்தில் சாகுபடி செய்கிறார். ஏற்கனவே 1955-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லாத காரணத்தினால் பலர் வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்று கருதி—அதற்கான பாதுகாப்பு ஷரத்து சேர்க்கப்பட்டு இருக்கிறது ஆகவே உண்மையில் இன்றைக் குப் பாதிக்கப்படுபவர்களைப் பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டுமானால் சப் டெனன்ட்ஸ் பற்றித்தான் கவலைப்பட்டிருக்க வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக முன்பு என்ன இருந்தது என்றால் சப் டெனன்ட்டுக்கே இந்த உரிமை இல்லாமல் போய்விடும் என்ற நிலைமை இருந்தது மற்றொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொறுக்குக் கமிட்டியிலே ஏகமனதாக காங்கிரஸ் கட்சியினரும், சுதந்திராக் கட்சியினரும் இதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். எந்த விதமான டிசென்டிங் நோட்டும் இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதை எதிர்ப்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. குத்தகை உரிமையைப் பதிவுசெய்ய வேண்டுமென்று கொண்டு வருகின்ற நேரத்திலே 1955-ம் வருஷச் சட்டத்திலே டெனன்ட் என்று இருப்பதை சப் டெனன்ட் என்று மாற்றாமல் இருந்தால் சப்டெனன்ட்களை நாமே வெளியேற்றுவதற்கு வகை செய்த வர்களாக ஆகிவிடுவோம். எனவே இது புதியதாக ஒன்றையும் கொண்டு வரக்கூடிய நிலையில் இல்லை. அவர்களையும் வெளியேற்ற முடியாத நிலைமையில் அரசாங்கம் அதைக் கொண்டு வருகிறது. சப்லீஸுக்கு விடக்கூடியவர்கள் பாதிக்கப்படலாமா என்பதில்லை. சப்லீஸுக்கு எடுத்துக் கொண்ட விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டம் அடிப்படை நோக்கத்தை மீறவில்லை. பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற முறையைக் கொண்டுவரும்பொழுது சப்டெனன்ட்களைப் பொறுத்தவரையிலும் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற அளவிலே இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது. எனவே சாதாரண மக்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படாமல் பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடிய இந்த சட்டத்திற்கு நாங்கள் ஆதரவு கொடுக்கிறோம். அரசாங்கம் இதைக் கொண்டு வந்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து நானும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி உள் குத்தகைக்கு விட்டு இருந்தால் அதைக் கட்டுப்படுத்தாது என்று உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. உள் குத்தகைக்கு எடுத்தவர்களைப் பாதுகாப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். இடைத்தரகர்கள் இடையிலே இருந்து உள் குத்தகைக்கு விட்டு ஆதாயத்தை எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். இது பெரும் அநீதியாக இருக்கிற காரணத்தாலே இந்த அரசாங்கம் குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்யும் மசோதாவைக் கொண்டுவருகின்ற நேரத்தில் இதையும் கொண்டுவருகிறது. இதற்கு எல்லாக் கட்சியினரும் சுதந்திரக் கட்சியினரும் காங்கிரஸ் கட்சியினரும், திறமையான அனுபவம் வாய்ந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் திரு என். ஆர். தியாகராஜன், திரு. பொன்னப்ப நாடார் போன்றவர்கள் எல்லாரும் ஏகமனதாக ஆதரித்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்துதான் ஆகவேண்டும். இல்லை என்றால் இடைத் தரகர்கள் இருந்து கொண்டு ஆதாயமடையக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் உழவர்களுக்கும் இடையில் இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் ஆதாயம் பெறுவார்கள். அதைத் தடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் இது சிபாரிசு செய்யப்பட்டது. ஆனால் உறுப்பினர் தெரிந்து பேசுகின்றாரா என்பது எனக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். கனம் உறுப்பினர் பேசும்பொழுது சொன்னார். தெரிந்து பேசுகின்றாரா என்று தெரிந்தவர் பேசுகின்றார், செலக்ட் கமிட்டியிலே எந்தக் காரணத்திற்காக......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தெரிந்து பேசுகின்றாரா என்று சொல்வது முறையா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

* **மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:** திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது; அவர்கள் பேசுவது ரொம்பத் தவறு, செலக்ட் கமிட்டியிலே அவர்கள் கட்சிக்காரர்களும் இருந்தார்கள். சப் டெனன்ட் என்ற விஷயமே மிகச் சிறிய விஷயம்தான். இப்படி ஒரு மணி நேரத்தை வீணாக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கவேண்டாம். அவர்கள் வருத்தப்படக்கூடாது. திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் தெரிந்துதான் பேசுகிறார்கள். சப்டெனன்ட்டுக்கு இல்லாமல், பயிர் செய்கிறவனுக்கு இல்லாமல் இடைத்தரகர் எவனுக்கோ கொடுத்துவிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் பயிர் செய்கிறார்கள் என்பதற்காக ஒரு ரிக்கார்டு வேண்டுமென்பதற்காக கொண்டு வருகிறோம். புதிதாக டெனன்ட் என்று இருப்பதற்கு இலக்கணம் கூறவில்லை. சப் டெனன்ட்டுகள் வெளியேற்றப்படுவார்களோ என்பதற்காக ஒரு நியாயம் இருக்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் எல்லாக் கட்சியினரும் இதற்கு ஒத்துக்கொண்டார்கள். கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட்டிலே என்ன இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்கவேண்டும். பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் வெளியேற்றப்படக்கூடாது என்பதற்காகச் செய்யக்கூடிய ஒரு சிறிய சட்டப்பிரச்னைதான் இது. இந்த மன்றம் இன்னும் வேறுமாதிரியான விஷயங்களை விவாதிக்க வேண்டியிருக்கும்பொழுது இதற்காக நேரத்தை வீணாக்கக்கூடாது. வீணாக்குகிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. இதற்காக யாரும் ஒன்றும் பயப்படவேண்டியதில்லை. அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற சிறிய சட்டப்பிரச்னை இது. 1955-வது சட்டத்திலே இருக்கிற சிறு விதிமுறைகளிலே வருவதுதான் இது. மூலச்சட்டத்திற்கு எப்படிப் பொருந்தும் என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். எனவே சப் டெனன்ட்டுகளுக்கும் ப்ரொடெக்ஷன் வேண்டுமென்பதற்காகக் கொண்டுவரப்படுகிறது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் (குறுக்கீடு) கவுண்டர் என்றாலும் நாயுடு என்றாலும் எல்லாம் ஒன்றுதான். அது உயர்வு

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1969 மார்ச் 17]

இது உயர்வு என்பது அல்ல. அடையாளம் சொல்வதற்காகத்தான் சொன்னேன். அவிஞசித் தொகுதி உறுப்பினர் இதற்காக இவ்வளவு வருத்தப்பட வேண்டாம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு ஆ. கு. சுப்பையா பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, நான் பேசிய பிறகு அப்புறம் சந்தேகங்கள் இருந்தால் கேட்டுக்கொள்ளலாம். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சிறு நிலக்கிழார்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். குத்தகை வாரதாரர்கள் சட்டத்தில் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறது. ஐந்து ஏக்கர் நிலம் உள்ளவர்கள் சொந்தத்தில் சாகுபடி செய்தால் அதற்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறது. எனவே, இந்தத் திருத்தம் அவசியமானது. எனவே, இந்த நிலைமையை அவர்கள் புரிந்துகொண்டுதான் பேசுகிறார்களா என்றுதான் கேட்டேன். அவர்கள் புரியாதவர்கள் என்று சொல்லவில்லை. இந்தச் சட்டம் மிகமிக அவசியமானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, மேல்சபை இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றியும் கவனிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: காங்கிரஸ்காரர்கள் எதிர்க்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில் பொறுக்குக் கமிட்டியிலே நல்ல முறையிலே சொல்லியிருக்கிறோம், யார் உழுகின்றானோ அவனுக்குத்தான் சொந்தம் என்ற அடிப்படையிலே சொல்லியிருக்கிறோம். திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் இங்கே விளக்கத்திற்குத்தான் சொன்னார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. எங்களுக்கு இருக்கும்படியான எண்ணமெல்லாம் ஏற்கனவே உழும்படியான குடியானவர்களை வெளியேற்றக்கூடாது என்பதுதான். இன்டர்மிடியரிஸ் இருப்பதாலே தான் இது வருகிறது. இது ஒன்றும் பெரிய பிரச்னையாகத் தெரியவில்லை. சப்டெனன்ட்டாக இருந்தாலும் சரியே, அல்லது சப் சப்டெனன்ட்டாக இருந்தாலும் சரியே உழுகிறவர்களுக்குத்தான் நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையிலேதான் இருக்க வேண்டுமென்பதைத்தான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சிறு நிலக்கிழார்கள் எல்லாம் விதிவிலக்கு இருப்பதாலே ஒரு வேலிக்கு குறைந்து உள்ளவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று ஏற்கனவே சட்டத்திலே இருக்கிறது. எனவே இது தவறு என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை, உழுபவனுக்குத்தான் நிலம் சொந்தம் என்ற அடிப்படையான ஜீவாதார உரிமையை காங்கிரஸ் கட்சி தீவிரமாக வரவேற்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் இந்த நேரத்திலே நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் என்ன கருத்தைத் தெரிவித்தார்களோ அந்த அடிப்படையிலேதான் இது அமைந்திருக்கிறது. அவர்கள் சொன்னதற்காக மீண்டும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள் சப் சப் டெனன்ட்டு என்று. எவன் உழுகிறானோ, எவன் பயிரிடுகிறானோ அவனுக்குப் பாதுகாப்பே தவிர, இடையிலே இருக்கிறவன், மிராசுதாருக்கும் உழுகிறவனுக்கும் மத்தியில் இருக்கிறவனுக்கு அந்த நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு, அந்த முறையிலே நல்ல வகையிலே அமைந்து இருக்கிற இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1969 மார்ச் 17]

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: உழுபவர்களுக்கு உபத்திரவம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை நான் பரிபூரணமாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். மத்தியிலே ஒருவர் வந்து நிலச் சொந்தக்காரரின் உரிமையைக் கெடுக்க வேண்டாம் என்றுதான கூற விரும்புகிறேன். திரு ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள்.... முற்பகல் 11-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருந்து ஏதாவது விளக்கம் வேண்டுமென்றால் சொல்லுங்கள். அவருக்குப் பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடாது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: சபையினுடைய அருமையான நேரத்தைக் குலைக்க வேண்டாமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பலருடைய உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய நிலைமையைச் சீர்படுத்துவதற்குக் கொஞ்சம் நேரம் கொடுக்க வேண்டும். அந்தப் பிரச்சினையில் உறுப்பினர் அவர்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த மன்றத்தில் எந்த உறுப்பினருக்கும் ஒரே பொருள் குறித்து இரண்டாவது முறையாகப் பேச உரிமை கிடையாது. அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதற்கு ஏதாவது விளக்கம் கேட்கலாமே தவிர, புதிய பிரசங்கமே செய்யக்கூடாது. அதுதான் சட்டமன்ற விதிமுறை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: ஏற்கனவே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு விளக்கம் கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விளக்கம் கொடுக்கக்கூடாது, விளக்கம் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: விளக்கம் கேட்கிறேன் என்பதற்குப் பதிலாக விளக்கம் கொடுக்கிறேன் என்று தவறுதலாகச் சொல்லி விட்டேன். மன்னித்து விடுங்கள். சபையினுடைய நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாமென்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர்: உழைப்பவர்களுக்கு நிலம் இருக்கட்டும், உரிமை இருக்கட்டும், இடையிலே இருப்பவர்களுக்கு வேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய அழுத்தமான கருத்து.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கடைசியில் சொன்ன வார்த்தையை நிறைவேற்றத்தான் இது வருகிறது.

(திரு எம். சுரேந்திரன் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் பதில் சொல்லியபிறகு நீங்கள் பேசமுடியாது. விளக்கம் வேண்டுமானால் கேளுங்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: எல்லாக் கட்சியின் சார்பிலும் பேசினார்கள். எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் பேச விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிய பிறகு விளக்கம் வேண்டுமானால் கேட்கலாமே தவிர, இன்னொரு உறுப்பினர் பேசுவது முறையாகாது.

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்விகள் :—

தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் பாதுகாப்பு-நியாயவாரம் செலுத்துதல் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 8/1969) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

5. அரசினர் தீர்மானம்

1920-ம் ஆண்டு சென்னை மாவட்ட நகராட்சி மன்றங்கள் சட்டத்தின் கீழ் திருத்த வரைவு

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

1920-ம் ஆண்டு சென்னை மாவட்ட நகராட்சி மன்றங்கள் சட்டம் (1920-ம் ஆண்டு சென்னை சட்டம் V) 305-வது பிரிவின் 1-ம் துணைப் பிரிவின் கீழ் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்களால் திட்டமிடப்பட்டுள்ள மேற்கூறிய சட்டம் IV-அட்டவணை, 8-வது விதி, (1-A) துணை விதியின் (a) பகுதியின் திருத்த வரைவு ஏற்பளிக்கப்பட வேண்டும்.

வரைவு

1920-ம் ஆண்டு சென்னை மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம் (1920-ம் ஆண்டு சென்னை சட்டம் V) 305-வது பிரிவின் (1) துணைப் பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்கூறிய சட்டத்தின் IV-வது அட்டவணையிலுள்ள விதிகளில், தமிழ்நாடு ஆளுநர் இதனால் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தைச் செய்கிறார்.

திருத்தம்

"மேற்கூறிய விதிகளில் 8-வது விதி (1-A) துணை விதியின (a) பகுதியில், 'ஆறு அரை ஆண்டுகள்' என்ற சொற்களை நீக்கி, 'ஏழு அரை ஆண்டுகள்' என்ற சொற்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. 1969-70-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) கோரிக்கை எண் 26—பாசனம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,11,07,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்."

திரு. க. சகாதேவக் கண்டர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறையினர் தயாரித்து அனுப்பியுள்ள சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 9,11,07,800-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.